



COMUNE DI PONTE SAN NICOLÒ  
PROVINCIA DI PADOVA

COPIA

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 36 del 03-08-2011**

Sessione Ordinaria - Seduta Pubblica di Prima Convocazione

**Oggetto:**  
**VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. DENOMINATA "CORTE MILAZZO" AI SENSI ART. 50, COMMA 4, L.R. 61/1985. ESAME OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE.**

L'anno **duemilaundici** addì **tre** del mese di **agosto** alle ore **18:30** nella sala delle adunanze, previa convocazione con avvisi scritti notificati ai sensi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale NIEDDU MARIANO.

Il Sig. RINUNCINI ENRICO, nella sua qualità di SINDACO assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiama all'ufficio di scrutatori i Signori:

MANGANO ANDREA

MUSTO CATERINA

ZOPPELLO LUCIANO

Alla trattazione del presente argomento iscritto all'ordine del giorno sono presenti i Signori:

RINUNCINI ENRICO	P	MANGANO ANDREA	P
SCHIAVON MARTINO	P	MUSTO CATERINA	P
SCHIAVON BERTILLA	P	GAMBATO LUCA	P
MORELLO OLINDO	P	ZARAMELLA GIANLUCA	A
CAPPUZZO ADRIANO	P	BOCCON LUCA	P
TASCA CARMEN MATTEA	P	MASIERO ALBERTO	A
BAZZI HUSSEIN	P	SCHIAVON MARCO	P
MORO DINO	P	ZOPPELLO LUCIANO	P
FASSINA ANNA CARLA	P	BUSON PAOLO	P
RAVAZZOLO EMY	P	GOBBO LUCIA	P
BORTOLAZZI MARCO	A		

**Presenti 18 Assenti 3**

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
F.to RINUNCINI ENRICO

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to NIEDDU MARIANO

REFERTO DI PUBBLICAZIONE	CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'
N. _____ Reg. Pubbl.  Certifico io sottoscritto Segretario Generale che copia della presente delibera viene affissa all'Albo Pretorio il _____  e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.  <i>Addì</i>  IL SEGRETARIO GENERALE F.to NIEDDU MARIANO	Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio senza riportare, nei primi dieci giorni di pubblicazione, denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa è divenuta ESECUTIVA il _____  <i>Addì</i>  IL SEGRETARIO GENERALE NIEDDU MARIANO

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE**

*Addì*

IL SEGRETARIO GENERALE  
NIEDDU MARIANO

Il SINDACO introduce l'argomento ed invita l'Assessore alla Programmazione del Territorio, Martino Schiavon, a presentare la proposta di deliberazione.

**SCHIAVON MARTINO – Assessore:** Illustra i contenuti del provvedimento spiegando che si tratta di approvare una variante al piano regolatore già adottata dal Consiglio Comunale.

Avvalendosi del videoproiettore indica ai consiglieri l'ambito della variante denominata "Corte Milazzo" e la nuova strada di accesso alla Corte. Il nuovo collegamento con Viale del Lavoro sostituirà l'attuale accesso dalla sommità arginale del Bacchiglione.

Riferisce che è stata presentata un'osservazione alla variante, suggerita anche dalla Commissione Edilizia Comunale. L'osservazione chiede di prevedere anche una pista ciclabile lungo la nuova strada e un filare alberato. L'osservazione è accoglibile e pertanto nella cartografia è stata inserita la simbologia che indica il percorso ciclabile e le alberature. Inoltre è stato richiesto che l'innesto su viale del lavoro abbia una uscita agevolata mediante un allargamento della carreggiata verso destra.

Terminata la relazione, il Sindaco dichiara aperta la discussione e concede la parola ai Consiglieri:

**BOCCON LUCA (Ponte della Libertà):** Chiede per quale motivo il tracciato della nuova strada, che in futuro diventerà pubblica, non sia stato previsto più a nord in modo da servire anche gli adiacenti impianti sportivi e le altre proprietà che attualmente hanno l'accesso dall'argine. A suo parere la nuova strada andava pensata in posizione più centrale rispetto alle proprietà.

**SCHIAVON MARTINO – Assessore:** Risponde che questo quesito era già stato posto in precedenza dal consigliere Boccon in sede di Commissione e che la puntualizzazione è senz'altro corretta, ma purtroppo ha il difetto che lo spostamento più a nord della strada comporta l'inserimento su Viale del Lavoro proprio all'altezza di un'ampia curva che rende l'innesto assai pericoloso. Probabilmente in futuro l'osservazione potrà anche essere presa in considerazione dai tecnici con una possibile proposta di disegno urbano senza compromettere la sicurezza.

**SCHIAVON BERTILLA – Assessore:** Tenendo conto che nella zona ci sono delle abitazioni che attualmente accedono dalla sommità arginale, come diceva il consigliere Boccon, sostiene che sarebbe opportuno individuare una soluzione tecnica con dei piccoli raccordi o dei bypass per dare la possibilità alle abitazioni situate a nord e a sud della nuova strada, di usufruire della nuova viabilità. Questo eviterebbe di utilizzare la sommità arginale e favorirebbe la sicurezza.

**SCHIAVON MARTINO – Assessore:** Afferma che è una giusta osservazione. La preoccupazione per la sicurezza è massima e la questione è già stata affrontata dai tecnici. Afferma che nella fascia a sud della nuova strada verrà prevista una lottizzazione con un ampio parcheggio.

Alcune situazioni potranno essere concordate con i privati al fine di individuare nuovi accessi per le abitazioni e di eliminare il transito dei veicoli sulla sommità arginale che è destinata a diventare un percorso ciclopedonale.

**Entra BORTOLAZZI.** Presenti n. 19.

**Quindi il Sindaco pone in votazione l'Osservazione:**

Presenti n. 19

Votanti n. 18 (Buson non partecipa alla votazione)

Con voti:

FAVOREVOLI 15 (Ponte San Nicolò Democratico; Vivere a Ponte San Nicolò)

ASTENUTI 3 (Boccon, Schiavon Marco, Zoppello)

espressi per alzata di mano, controllati dagli scrutatori e proclamati dal Presidente,

**L'OSSERVAZIONE VIENE ACCOLTA.**

Quindi il Sindaco pone in votazione il punto all'O.d.G.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione presentata dall'Assessore alla Programmazione del Territorio;

Premesso che:

- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 24 del 11.05.2011, esecutiva, ad oggetto: VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. AI SENSI ART. 50, COMMA 4, L.R. 61/1985 DENOMINATA "CORTE MILAZZO". ADOZIONE, è stata adottata la succitata variante parziale;
- è stata seguita la procedura prevista dall'art. 50, commi 6 e 7, della L.R. 61/1985, e s.m.i., mediante deposito per 10 giorni consecutivi, presso la Segreteria Comunale e della Provincia di Padova, comunicandone notizia con avviso di pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune e della Provincia di Padova nonché con manifesti;
- nei termini previsti e fuori dei termini previsti nell'avviso di pubblicazione – art. 50 della L.R. 61/85, sono pervenute n. 1 osservazioni;

Visto che l'art. 50, comma 7, della L.R. 61/85 prevede che entro 30 giorni dalla scadenza del termine stabilito per la presentazione delle osservazioni, termine peraltro ordinatorio, ma non obbligatorio, il Consiglio Comunale, "approva la variante apportando le eventuali modifiche conseguenti all'accoglimento delle osservazioni pertinenti e le trasmette alla Regione per la pubblicazione";

Ritenuto in generale che le osservazioni *pertinenti* debbano essere esaminate secondo criteri di equità che di seguito si elencano:

1) accoglimento quando trattasi di:

- a) modifiche/rettifiche/integrazioni alle previsioni urbanistiche che attengono agli interventi puntuali oggetto delle schede di variante o compatibili con i criteri assunti dall'Amministrazione Comunale nella predisposizione della variante adottata;
- b) trasposizioni cartografiche ed errori connessi all'assunzione della base cartografica.

2) non accoglimento quando trattasi di osservazioni che interessano proposte di interventi puntuali non oggetto di scheda di variante o criteri formativi della variante adottata;

Visto e preso atto delle prescrizioni contenute nei pareri idraulici:

- con prescrizione espresso dall'Unità Progetto del Genio Civile di Padova" ai sensi della DGRV n. 3637/2002 e s.m.i. pervenuto il 31.05.2011 al n. 8716 di prot.;
- favorevole dal Consorzio di Bonifica Bacchiglione pervenuto il 23.05.2011 al n. 8190 di prot.;

Preso atto che la variante proposta rispetta i limiti di cui all'art. 50, comma 4, della L.R. 61/85 e s.m.i., le condizioni e la procedura dell'approvazione determinata dai commi 6 e 7 del medesimo articolo;

Dato atto che il consigliere Paolo Buson, al momento dell'introduzione del precedente argomento iscritto al n. 2 dell'ordine del giorno, ha dichiarato che non avrebbe preso parte alla discussione ed alla votazione, oltre che su quell'argomento, anche sull'argomento oggetto della presente deliberazione;

Acquisiti i pareri, resi ai sensi dell'art. 49 del T.U. approvato con Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267, sulla proposta di deliberazione;

Presenti n. 19

Votanti n. 18 (Buson non partecipa alla votazione)

Con voti:

FAVOREVOLI 15 (Ponte San Nicolò Democratico; Vivere a Ponte San Nicolò)

ASTENUTI 3 (Boccon, Schiavon Marco, Zoppello)

espressi per alzata di mano, controllati dagli scrutatori e proclamati dal Presidente,

### DELIBERA

1. Di **accogliere l'osservazione** riportata nell'allegato "A" con la motivazione a fianco riportata e contenuta nell'allegato stesso;

2. Di **approvare**, ai sensi dell'art. 50 comma 7, della L. R. 61/1985 e s.m.i., la **variante parziale al P.R.G. denominata "CORTE MILAZZO"**, composta dagli elaborati tecnico-progettuali, che seguono, predisposti dal 3° Settore, non materialmente allegati al presente atto, specificando che gli elaborati contraddistinti dall'asterisco (\*) sono stati adeguati in conformità al parere sulla valutazione di compatibilità idraulica ai sensi della DGRV n. 3637/2010 espresso dall'unità di Progetto Genio Civile di Padova in il 31.05.2011 al n. 8716 di prot. e, all'accoglimento dell'osservazione:
  1. Relazione tecnica illustrativa;
  2. Valutazione di compatibilità idraulica;
  3. Documentazione fotografica;
  4. Stralcio tavola 14.1.2, scala 1:2.000, PRG vigente - variante – comparativa; \*
  5. Stralcio tavola 13.1.1, scala 1:5.000, PRG vigente - variante – comparativa; \*
  6. Stralcio Repertorio Normativo - vigente - variante – comparativo; \*
3. Di prendere atto, facendole proprie in sede di presentazione del permesso delle opere di urbanizzazione e dei permessi a costruire, le prescrizioni contenute nel succitato parere idraulico.

ALLEGATI:

A) Controdeduzioni

---

**Oggetto:** VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. DENOMINATA "CORTE MILAZZO" AI SENSI  
ART. 50, COMMA 4, L.R. 61/1985. ESAME OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE.

---

**PARERI, RESI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL T.U. APPROVATO CON D.LGS. 18.08.2000, N. 267,  
SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE.**

Il sottoscritto DESTRO MASSIMO, Responsabile del Servizio interessato, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267, esprime **parere Favorevole** in merito alla **regolarità tecnica** sulla proposta di deliberazione.

25-07-2011

Il Responsabile del Servizio  
F.to DESTRO MASSIMO

**Visto:** la proposta di deliberazione non presenta aspetti contabili.

25-07-2011

Il Responsabile del Servizio Finanziario  
F.to QUESTORI LUCIO