



COMUNE DI PONTE SAN NICOLÒ  
PROVINCIA DI PADOVA

COPIA

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 23 del 11-05-2011**

Sessione Ordinaria - Seduta Pubblica di Prima Convocazione

**Oggetto:**  
**VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. DENOMINATA "MINIMA 2". ESAME OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE.**

L'anno **duemilaundici** addì **undici** del mese di **maggio** alle ore **20:30** nella sala delle adunanze, previa convocazione con avvisi scritti notificati ai sensi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale NIEDDU MARIANO.

Il Sig. RINUNCINI ENRICO, nella sua qualità di SINDACO assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiama all'ufficio di scrutatori i Signori:

FASSINA ANNA CARLA

RAVAZZOLO EMY

BUSON PAOLO

Alla trattazione del presente argomento iscritto all'ordine del giorno sono presenti i Signori:

RINUNCINI ENRICO	P	MANGANO ANDREA	P
SCHIAVON MARTINO	P	MUSTO CATERINA	P
SCHIAVON BERTILLA	P	GAMBATO LUCA	P
MORELLO OLINDO	A	ZARAMELLA GIANLUCA	P
CAPPUZZO ADRIANO	P	BOCCON LUCA	P
TASCA CARMEN MATTEA	P	MASIERO ALBERTO	P
BAZZI HUSSEIN	P	SCHIAVON MARCO	P
MORO DINO	P	ZOPPELLO LUCIANO	P
FASSINA ANNA CARLA	P	BUSON PAOLO	P
RAVAZZOLO EMY	P	GOBBO LUCIA	P
BORTOLAZZI MARCO	P		

**Presenti 20 Assenti 1**

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
F.to RINUNCINI ENRICO

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to NIEDDU MARIANO

REFERTO DI PUBBLICAZIONE	CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'
<p>N. _____ Reg. Pubbl.</p> <p>Certifico io sottoscritto Segretario Generale che copia della presente delibera viene affissa all'Albo Pretorio il _____</p> <p>e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.</p> <p>Addì _____</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE F.to NIEDDU MARIANO</p>	<p>Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio senza riportare, nei primi dieci giorni di pubblicazione, denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa è divenuta ESECUTIVA il _____</p> <p>Addì _____</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE NIEDDU MARIANO</p>

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE**

Addì \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE  
NIEDDU MARIANO

Il SINDACO introduce l'argomento ed invita l'Assessore alla Programmazione del Territorio, Martino SCHIAVON, a presentare la proposta di deliberazione.

**SCHIAVON MARTINO – Assessore:** Illustra i contenuti del provvedimento spiegando che si tratta della variante adottata dal Consiglio Comunale il 2 marzo 2011, che prevedeva una serie di modifiche puntuali al P.R.G. Il Consiglio Comunale è chiamato a controdedurre all'unica osservazione pervenuta e ad approvare la variante. L'Osservazione è riferita al regolamento edilizio che non è oggetto della variante. Pertanto l'Amministrazione Comunale esprime parere contrario in quanto ritiene che l'osservazione non sia pertinente e propone di respingerla.

Terminata la relazione, il Sindaco dichiara aperta la discussione e concede la parola ai Consiglieri:

**BOCCON LUCA (Ponte della Libertà):** Afferma che la questione è stata esaminata anche dalla Terza Commissione Consiliare riunitasi congiuntamente con la Prima e che effettivamente l'osservazione presentata non è pertinente perché la variante non interessava le norme.

Tuttavia fa presente che c'è la necessità di apportare delle modifiche anche al regolamento edilizio e alle norme tecniche, almeno per determinate situazioni che tra l'altro sono state richiamate nell'osservazione da un cittadino. Pertanto chiede all'Amministrazione che le prossime varianti che riguardano le norme tengano presente anche questa osservazione che, a suo parere, è condivisibile.

**SCHIAVON MARCO (Ponte della Libertà):** Condivide pienamente quanto affermato dal consigliere Boccon e aggiunge – chiedendo che ne prenda nota l'Assessore Martino Schiavon – che quando verrà fatta la revisione del regolamento e delle norme tecniche di attuazione si tenga presente anche la richiesta di introdurre la norma per la quale sia possibile detrarre una determinata cubatura legata, ad esempio, ai garage. Questo perché purtroppo nelle nuove costruzioni portano via cubatura utile per la realizzazione di eventuali edifici residenziali (monofamiliari o bifamiliari) e che si preveda, come già di fatto accade in altri Comuni, la possibilità di realizzare degli alloggi più confortevoli e più grandi, dato che le cubature sono prevalentemente predeterminate. Per fare un esempio, laddove si abbia la previsione di realizzare 600 metri cubi, una volta detratta la cubatura destinata ai garage, ci si trova ad avere un alloggio estremamente piccolo.

Terminata la discussione, **il Sindaco pone in votazione il rigetto dell'osservazione:**

Con voti:

FAVOREVOLI 13 (Ponte San Nicolò Democratico)

ASTENUTI 7 (Ponte della Libertà; Vivere a Ponte San Nicolò)

espressi per alzata di mano, controllati dagli scrutatori e proclamati dal Presidente,

**il Consiglio Comunale RESPINGE l'osservazione.**

Quindi il Sindaco pone in votazione il punto all'O.d.G.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione presentata dall'Assessore alla Programmazione del Territorio;

Premesso che:

- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 12 del 02.03.2011, esecutiva, ad oggetto: VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. DENOMINATA "MINIMA 2" AI SENSI ART. 50, COMMA 4, L.R. 61/1985. ADOZIONE, è stata adottata la succitata variante parziale;
- è stata seguita la procedura prevista dall'art. 50, commi 6 e 7, della L.R. 61/1985, e s.m.i., mediante deposito per 10 giorni consecutivi, presso la Segreteria Comunale e della Provincia di Padova, comunicandone notizia con avviso di pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune e della Provincia di Padova nonché con manifesti;
- nei termini previsti e fuori dei termini previsti nell'avviso di pubblicazione - art. 50 della L.R. 61/85 - sono pervenute n. 1 osservazione;

Visto che l'art. 50, comma 7, della L.R. 61/85 prevede che entro 30 giorni dalla scadenza del termine stabilito per la presentazione delle osservazioni, termine peraltro ordinatorio, ma non obbligatorio, il

Consiglio Comunale, “*approva la variante apportando le eventuali modifiche conseguenti all'accoglimento delle osservazioni pertinenti e le trasmette alla Regione per la pubblicazione*”;

Ritenuto in generale che le osservazioni *pertinenti* debbano essere esaminate secondo criteri di equità che di seguito si elencano:

a) accoglimento quando trattasi di:

- modifiche/rettifiche/integrazioni alle previsioni urbanistiche che attengono agli interventi puntuali oggetto delle schede di variante o compatibili con i criteri assunti dall'Amministrazione Comunale nella predisposizione della variante adottata;
- trasposizioni cartografiche ed errori connessi all'assunzione della base cartografica.

b) non accoglimento quando trattasi di osservazioni che interessano proposte di interventi puntuali non oggetto di scheda di variante o criteri formativi della variante adottata;

Visto e preso atto delle prescrizioni contenute nei pareri idraulici:

- con prescrizione espresso dall'Unità Progetto del Genio Civile di Padova” ai sensi della DGRV n. 3637/2002 e s.m.i. del 29.04.2011, prot. n. 206160;

- favorevole dal Consorzio di Bonifica Bacchiglione del 24.03.2011, prot. n. 2202;

specificando che gli elaborati:

4. Schede modifiche PRG VIGENTE – VARIANTE – COMPARATIVA in scala 12000;

8. REPERTORIO NORMATIVO - VARIANTE;

vengono modificati limitatamente alle schede 2; 3; 6, e quindi sottozone C1.4; C1.45; Prip.2, per l'adeguamento al parere dall'Unità Progetto del Genio Civile di Padova sopra citata;

Preso atto che la variante proposta rispetta i limiti di cui all'art. 50, comma 4, della L.R. 61/85 e s.m.i., le condizioni e la procedura dell'approvazione determinata dai commi 6 e 7 del medesimo articolo;

Acquisiti i pareri, resi ai sensi dell'art. 49 del T.U. approvato con Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267, sulla proposta di deliberazione;

Con voti:

FAVOREVOLI 13 (Ponte San Nicolò Democratico)

ASTENUTI 7 (Ponte della Libertà; Vivere a Ponte San Nicolò)

espressi per alzata di mano, controllati dagli scrutatori e proclamati dal Presidente,

## DELIBERA

1. Di **rigettare l'osservazione** riportata nell'allegato “A” con la motivazione a fianco riportata e contenuta nell'allegato stesso;

2. Di **approvare**, ai sensi dell'art. 50 comma 7, della L. R. 61/1985 e s.m.i. la **variante parziale al P.R.G. denominata “MINIMA 2”**, composta dagli elaborati tecnico-progettuali, che seguono, predisposti dal 3° Settore, non materialmente allegati al presente atto, specificando che l'elaborato contraddistinto dall'asterisco (\*) è stato adeguato in conformità al parere sulla valutazione di compatibilità idraulica ai sensi della DGRV n. 3637/2010 espresso dall'unità di Progetto Genio Civile di Padova in data 29.04.2011 prot. n. 20610:

1. Relazione tecnica illustrativa;
2. Valutazione di compatibilità idraulica;
3. Documentazione fotografica;
4. Schede modifiche PRG VIGENTE – VARIANTE – COMPARATIVA in scala 12000; \*
5. PRG VARIANTE tav.14.1.1 - in scala 1:2000;
6. PRG VARIANTE tav. 14.1.2 - in scala 1:2000;
7. PRG VARIANTE tav.13. U. - in scala 1:5000;
8. REPERTORIO NORMATIVO - VARIANTE; \*
9. NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE – VARIANTE;

3. Di prendere atto, facendole proprie in sede di presentazione dei permessi a costruire, le prescrizioni contenute nella presa d'atto/parere idraulico:

- con prescrizione espresso dall'Unità Periferica Genio Civile di Padova" ai sensi della DGRV n. 3637/2002 e s.m.i. del 29.04.2011, prot. n. 206160;
  - favorevole dal Consorzio di Bonifica Bacchiglione, del 24.03.2011, prot. n. 2202;
4. Di disporre la pubblicazione all'Albo Pretorio e l'invio alla struttura tecnica competente della Provincia di Padova, ai sensi dell'art. 50, comma 8, L.R. 61/1985 e successive modifiche ed integrazioni.

ALLEGATI:

A) Osservazione e Controdeduzioni

---

**Oggetto: VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. DENOMINATA "MINIMA 2". ESAME  
OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE.**

---

**PARERI, RESI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL T.U. APPROVATO CON D.LGS. 18.08.2000, N. 267,  
SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE.**

Il sottoscritto BETTIO ROBERTO, Responsabile del Servizio interessato, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267, esprime **parere Favorevole** in merito alla **regolarità tecnica** sulla proposta di deliberazione.

*04-05-2011*

Il Responsabile del Servizio  
F.to BETTIO ROBERTO

**Visto:** la proposta di deliberazione non presenta aspetti contabili.

*04-05-2011*

Il Responsabile del Servizio Finanziario  
F.to QUESTORI LUCIO