



COMUNE DI PONTE SAN NICOLÒ
PROVINCIA DI PADOVA

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 10 del 24-03-2010

Sessione Ordinaria - Seduta Pubblica di Prima Convocazione

Oggetto:
VARIANTE AL PIANO DI LOTTIZZAZIONE "CORTE CORINALDI". ESAME OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE.

L'anno **duemiladieci** addì **ventiquattro** del mese di **marzo** alle ore **18:00** nella sala delle adunanze, previa convocazione con avvisi scritti notificati ai sensi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale NIEDDU MARIANO.

Il Sig. RINUNCINI ENRICO, nella sua qualità di SINDACO assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiama all'ufficio di scrutatori i Signori:

BORTOLAZZI MARCO

GAMBATO LUCA

ZOPPELLO LUCIANO

Alla trattazione del presente argomento iscritto all'ordine del giorno sono presenti i Signori:

RINUNCINI ENRICO	P	MANGANO ANDREA	P
SCHIAVON MARTINO	P	MUSTO CATERINA	P
SCHIAVON BERTILLA	P	GAMBATO LUCA	P
MORELLO OLINDO	P	ZARAMELLA GIANLUCA	P
CAPPUZZO ADRIANO	P	BOCCON LUCA	P
TASCA CARMEN MATTEA	P	CAZZIN MARCO	P
BAZZI HUSSEIN	P	MASIERO ALBERTO	A
MORO DINO	P	SCHIAVON MARCO	P
FASSINA ANNA CARLA	P	ZOPPELLO LUCIANO	P
RAVAZZOLO EMY	P	GOBBO LUCIA	P
BORTOLAZZI MARCO	P		

Presenti 20 Assenti 1

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to RINUNCINI ENRICO

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to NIEDDU MARIANO

REFERTO DI PUBBLICAZIONE	CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'
N. _____ Reg. Pubbl. Certifico io sottoscritto Segretario Generale che copia della presente delibera viene affissa all'Albo Pretorio il _____ e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi. <i>Addì</i> IL SEGRETARIO GENERALE F.to NIEDDU MARIANO	Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio senza riportare, nei primi dieci giorni di pubblicazione, denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa è divenuta ESECUTIVA il _____ <i>Addì</i> IL SEGRETARIO GENERALE NIEDDU MARIANO

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

Addì

IL SEGRETARIO GENERALE
NIEDDU MARIANO

Il SINDACO introduce l'argomento ed invita l'Assessore alla Programmazione del Territorio, Martino SCHIAVON, a presentare la proposta di deliberazione.

SCHIAVON MARTINO – Assessore: Illustra i contenuti del provvedimento spiegando che in questa delibera e in questo Piano, a seguito di una serie di modifiche apportate e richieste dall'Amministrazione Comunale, sono stati individuati degli elaborati grafici da correggere in quanto riportavano in particolare delle cessioni di aree o utilizzo di aree private di uso pubblico: in particolare il parco davanti alla cartiera che era area privata di uso pubblico, a seguito di una variante al Piano Regolatore adottata dalla precedente Amministrazione e approvato con quella attuale, si è previsto che potesse diventare area pubblica. Quindi si è trasformata l'area privata di uso pubblico in area pubblica.

Con questo provvedimento il Consiglio Comunale è chiamato ad aggiornare gli elaborati grafici, oltre alla convenzione e alle norme tecniche. Si tratta quindi di una variante squisitamente tecnica con la quale vengono aggiornati gli elaborati grafici e tecnici.

Terminata la relazione, il Sindaco dichiara aperta la discussione e concede la parola ai Consiglieri:

BOCCON LUCA (Ponte della Libertà): Chiede se l'area indicata nella cartografia con il colore verde sia destinata a diventare verde pubblico con oneri di manutenzione a carico del Comune.

SCHIAVON MARTINO – Assessore: Conferma che quell'area diventerà verde pubblico a tutti gli effetti, di proprietà comunale e quindi l'Amministrazione Comunale dovrà farsi carico della gestione.

CAZZIN MARCO (Ponte della Libertà): Afferma che in questo caso è veramente difficile accettare qualsiasi tipo di variante perché intervenire in questo ambito significa "devastare" un territorio. Quindi è tutto da rivedere: è impossibile prendere in mano qualsiasi intervento di variante. Con questa operazione si sta distruggendo completamente la paesaggistica e la natura della frazione di Roncajette.

Ricorda che legata a questo intervento c'è poi anche quella sorta di circonvallazione legata a questo progetto. Questa è l'unica considerazione che può essere fatta in relazione a questo progetto.

SINDACO: Chiede al consigliere Cazzin che cosa intenda dire usando il termine "devastazione" del territorio.

CAZZIN MARCO (Ponte della Libertà): Risponde che basta guardare i numeri e andare a vedere la quantità di metri cubi previsti o il numero dei lotti che verranno edificati. Basta che il Sindaco con l'Assessore verifichi i numeri per constatare se l'impatto di tutto quel Piano di Lottizzazione possa avere un'influenza positiva nei confronti della frazione o se invece abbia un impatto assolutamente devastante. Si capisce che ci debba essere una crescita e che si debba lavorare per la crescita delle frazioni, ma devono crescere moderatamente portando servizi e strade. Ma tutto deve essere fatto con moderazione. Qui invece si stanno urbanizzando dei lotti e poi si vedrà.

BOCCON LUCA (Ponte della Libertà): Afferma che il Consiglio non può che prendere atto di qualcosa che, purtroppo, è già deciso sulla carta. Si va ad approvare qualcosa di generale che indubbiamente andrà a modificare enormemente il tessuto agricolo della frazione di Roncajette che attualmente ha 900 abitanti.

Lo stesso disegno urbanistico e la conformazione del Piano fa capire che purtroppo non ci si fermerà a questo perché l'ampliamento è già disegnato sulla carta. Sicuramente l'intervento andrà a sopperire l'insufficienza della viabilità, come nel caso di via San Fidenzio o il problema annoso della carenza di parcheggi intorno alla scuola, problema che ormai si trascina da anni e che non è ancora stato risolto.

Tuttavia come cittadino di Roncajette non si sente di accogliere in maniera molto positiva un intervento che prevede la realizzazione di 9.000 metri cubi di fabbricati unifamiliari e bifamiliari su quattordici lotti. Inoltre c'è l'intervento di riqualificazione e di recupero dell'ex cartiera. Si tratta di una certa quantità di metri cubi che vengono recuperati a fini abitativi. Il tutto va ad incidere in una certa maniera, dal suo punto di vista non positiva per il numero delle unità abitative e degli abitanti. Se e quando queste costruzioni verranno realizzate si vedrà se poi i servizi saranno sufficienti.

È indubbio che i nuovi residenti chiederanno un servizio di trasporto pubblico efficiente e non certo come quello che c'è adesso. Quindi ci sono tante cose da pensare e da prevedere, mentre adesso si vede una cosa messa lì in una determinata maniera. Fra qualche anno ci si renderà conto di ciò che è sbagliato. Per adesso non resta altro che prendere atto di una cosa che è già stata decisa e pianificata e che lui personalmente non si sente di avallare.

SINDACO: Chiede se, anche per lui, questa previsione sia completamente sbagliata.

BOCCON LUCA (Ponte della Libertà): Ribadisce che l'intervento andrà a modificare drasticamente il territorio di Roncajette. Basta guardare la cartografia relativa alla viabilità complessiva. Afferma che alla base del progetto in discussione c'è un disegno che prevede ulteriori future realizzazioni. Ribadisce che se e quando questo progetto verrà attuato andrà a risolvere problemi annosi. Quindi non si può dire che certi problemi che si trascinano da anni non verranno risolti. Però gli aspetti negativi prevalgono su quelli positivi. Fa presente di non essere stato lui a parlare di "devastazione".

SINDACO: Dalle affermazioni del consigliere Boccon rileva che l'intervento ha anche qualche aspetto positivo e questo lo rasserena un po' a fronte della sua preoccupazione che il territorio venga "devastato". Dichiarò di fare fatica a capire se ci sia la minoranza o l'opposizione perché ha come la sensazione che qualsiasi opera l'Amministrazione vada a fare sia considerata una "devastazione", come nel caso della riqualificazione di Via Aldo Moro, della soluzione ad un'annosa situazione relativa alla materna di Roncajette, della riqualificazione di Via San Fidenzio, della viabilità alternativa per l'accesso alla discarica e negli altri casi di salvaguardia e di messa in sicurezza del territorio. Tutto è considerato devastazione. Sostiene che fa veramente fatica a capire come si deve amministrare il territorio, pur avendo la coscienza a posto per la consapevolezza di fare del proprio meglio. È ovvio che per sistemare occorrono delle risorse, tuttavia la risistemazione della cartiera è necessaria anche per risolvere problemi non indifferenti per l'attigua scuola materna "L'Aquilone". Inoltre viene fatta anche una riqualificazione del territorio anche sotto l'aspetto storico, che deve essere valorizzato. Constata che qualsiasi cosa si faccia viene "presa a calci" perché maggioranza e minoranza hanno opinioni completamente diverse. Gli dispiace che questo intervento non venga accolto, anche se, per fortuna, il consigliere Boccon ha riconosciuto qualche aspetto positivo. Ritiene che considerare l'intervento come una "devastazione" sia veramente pesante.

SCHIAVON MARTINO – Assessore: Dopo l'intervento del Sindaco pensava di non dover aggiungere nient'altro. Ma avendo sentito dire che "vengono buttati là dei lotti" o che si modifica la ruralità del paese e chissà dove si andrà a finire, ricorda che c'è un piano sovra comunale che già alcuni consiglieri conoscono che prevede che almeno una parte del territorio comunale dovrà mantenere delle caratteristiche diverse da quelle dell'espansione urbana. Sentendo poi parlare di "devastazione" ricorda che quando ha assunto per la prima volta la carica di assessore a Ponte San Nicolò questa lottizzazione era già prevista ed è stato solo traslato del volume già previsto dal precedente P.R.G. a ridosso della cartiera in quanto chi ha competenza sul paesaggio ha bocciato il progetto che prevedeva una maggiore densità dell'abitato. In ogni caso si parla di quindici lotti che verranno edificati nei prossimi anni. Inoltre ricorda che 9.000/10.000 metri cubi significa circa 50 nuovi abitanti che non possono essere considerati una devastazione. Fa presente che la cartiera esiste già: o si tiene così, fatiscente, con i suoi problemi anche di tipo igienico-sanitario o se ne prevede il riutilizzo. Comunque non c'è devastazione del territorio e non è stato buttato la nulla. Tutto è stato pensato e si è cercato di fare la cosa migliore possibile, basta guardare le proporzioni dell'area verde rispetto all'area che verrà edificata. Inoltre, a fronte di una lottizzazione di circa 7.000 metri quadrati, diventerà pubblica un'area verde di 20.000 metri quadrati. Tutto ciò sta a dimostrare che non si può parlare di devastazione.

RAVAZZOLO EMY (Ponte San Nicolò Democratico): Puntualizza che anche il programma politico della minoranza prevedeva la riqualificazione del patrimonio storico esistente e il recupero della cartiera si inserisce proprio in quest'ottica. Inoltre sottolinea che lo stesso programma prevedeva la crescita urbanistica e demografica. Come è già stato detto dall'Assessore Martino Schiavon, la crescita sarà di circa una cinquantina di persone, quindi non si tratta di una crescita esponenziale. Si chiede comunque se questa previsione di crescita debba essere tutta concentrata lungo la Statale o se l'urbanizzazione possa venire localizzata anche in altre zone dove si creano opportunità di lavoro e si favorisce la possibilità di portare servizi. Roncajette sente particolarmente la necessità di aumentare i servizi rispetto a quelli scarsi esistenti. L'aumento della popolazione darà una maggiore possibilità di aumentare anche i servizi.

BOCCON LUCA (Ponte della Libertà): Chiarisce che ciascun consigliere si assume la responsabilità delle affermazioni che fa e non si può fare di ogni erba un fascio. Ribadisce di non aver parlato di "devastazione" e che le considerazioni fatte sono del tutto personali e riferite alla conoscenza diretta del paese. Le sue perplessità riguardano non solamente l'intervento in discussione – che considerato anche il volume della cartiera produrrà un aumento della popolazione di 100 o 200 abitanti, non di soli 50 – ma riguardano la futura previsione di sviluppo della frazione nel suo complesso, che questo intervento già lascia presagire. Questa previsione lo preoccupa perché – a suo giudizio – vede un'eccessiva concentrazione

urbanistica in una determinata zona del territorio. Auspica che l'intervento venga fatto conoscere alla cittadinanza con un incontro pubblico confidando sulla sensibilità del Sindaco che è molto attento anche alle necessità di Roncajette per quanto riguarda l'aspetto viario e di vivibilità del territorio.

SINDACO: Assicura di saper cogliere le distinzioni negli interventi di ciascun consigliere. Inoltre afferma che già in passato, anche relativamente alla viabilità di Via San Fidenzio, è stata fatta la presentazione dei progetti alla popolazione. Condivide che sia assolutamente opportuno, come è stato fatto per altre opere, che anche questo piano venga preventivamente presentato in maniera corretta ai cittadini.

SCHIAVON MARCO (Ponte della Libertà): Oltre quanto già detto con l'intervento del consigliere Luca Boccon che lo ha preceduto, afferma che effettivamente di questo piano si parla ormai da anni, anche in varie commissioni, almeno fin dal 1999 e che, una volta attuato, saranno risolti anche alcuni problemi come l'adeguamento di Via San Fidenzio e la realizzazione del parcheggio. Tuttavia, oltre al Piano di Lottizzazione, come ha ricordato anche la consigliera Ravazzolo, è previsto un ulteriore sviluppo e anche la realizzazione di una nuova strada con uscita diretta verso via Boccaccio.

Afferma che è questo che preoccupa lui e gli altri consiglieri di opposizione. In effetti, l'intervento in discussione prevede la realizzazione di diverse nuove costruzioni, ma la finalità principale è la riqualificazione dell'ex cartiera. Ci sarà un recupero di volumi già esistenti e arriveranno comunque nuovi abitanti, ma di sicuro lo sviluppo urbanistico serio sarà concentrato probabilmente lungo il prolungamento della strada. Da qui nasce la preoccupazione, perché il territorio di Roncajette, come è stato detto, oggi ha determinate caratteristiche di tipo rurale e bisogna assolutamente evitare in futuro lo spreco del territorio rurale con la costruzione di strade ed altre zone edificabili.

SINDACO: Afferma che vengono accolte le preoccupazioni.

Terminata la discussione, il Sindaco pone in votazione l'**Osservazione n. 1** presentata al protocollo comunale il 16.03.2010, n. 4929.

Con voti:

FAVOREVOLI 15 (Ponte San Nicolò Democratico; Vivere a Ponte San Nicolò)

ASTENUTI 5 (Ponte della Libertà)

espressi per alzata di mano, controllati dagli scrutatori e proclamati dal Presidente,

L'OSSERVAZIONE VIENE ACCOLTA.

Quindi il Sindaco pone in votazione il punto all'O.d.G.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione presentata dall'Assessore alla Programmazione del Territorio;

Premesso che:

- la Giunta Comunale con deliberazione n. 17 del 12.02.2010, esecutiva, ha adottato la variante al Piano di Lottizzazione denominato "CORTE CORINALDI" ai sensi dell'art. 20, comma 13, della L.R. 11/2004 d'iniziativa privata, in Via San Fidenzio, presentato dalle ditte "CONSERVIFICIO VENETO s.r.l." con sede a Padova in Via N. Tommaseo n. 15 e "CORTE CORINALDI s.r.l." con sede a Padova in Via San Crispino n. 12;
- il Piano adottato ha seguito la procedura di legge prevista dall'art. 20 della L.R. 11/2004 e successive modifiche ed integrazioni entro i termini stabiliti:
 - pubblicazione all'Albo pretorio dell'avviso di deposito e mediante manifesti;
 - deposito presso la segreteria per 10 giorni dal 15.02.2010 al 25.02.2010;
 - nei venti giorni dopo la scadenza dell'avviso di deposito, ovvero entro le ore 13.00 del 17.03.2010 è pervenuta n. 1 osservazione da parte della ditta "CORTE CORINALDI s.r.l.";

Visto che l'art. 20, comma 4, della L.R. 11/2004 e s.m.i. prevede che entro 30 giorni dal decorso del termine di cui al comma 3 "il Consiglio Comunale approva il piano decidendo sulle osservazioni e opposizioni presentate";

Ritenuto che l'osservazione di cui sopra debba essere esaminata secondo criteri di equità che di seguito si elencano:

- a) accoglimento quando trattasi di modifiche/rettifiche/integrazioni compatibili con le previsioni del piano e/o della normativa vigente e criteri assunti dall'Amministrazione Comunale per l'approvazione del piano;
- b) non accoglimento quando trattasi di osservazioni che sono contrarie alle previsioni del piano e non rispettano la normativa vigente e criteri assunti dall'Amministrazione Comunale per l'approvazione del piano;

Visto il Piano Regolatore Generale;

Visto che la Ditta Lottizzante ha provveduto a redigere il frazionamento che viene riprodotto nelle Tavole F 1 ed F 2 in esecuzione di quanto previsto nella bozza di Convenzione;

Visti gli elaborati sottoelencati che, a seguito dell'osservazione citata vengono riproposti interamente (modificati a seguito dell'osservazione contraddistinti con l'asterisco - * - e non oggetto di modifiche rimanenti) in modo che vi sia un unico riferimento documentale per il Piano di Lottizzazione:

ELABORATI TECNICI

Elab. A *	Relazione tecnico-descrittiva e verifica vincoli stato di fatto;
Elab. A *	Relazione tecnico-descrittiva e verifica vincoli comparativa;
Elab. A *	Relazione tecnico-descrittiva e verifica progetto;
Elab. A1 *	Atto di trasferimento di proprietà Conservificio Veneto s.r.l. e Corte Corinaldi s.r.l.;
Elab. B *	Norme tecniche di attuazione stato di fatto;
Elab. B *	Norme tecniche di attuazione comparativa;
Elab. B *	Norme tecniche di attuazione stato di progetto;
Elab. C *	Prontuario per la mitigazione ambientale stato di fatto;
Elab. C *	Prontuario per la mitigazione ambientale comparativa;
Elab. C *	Prontuario per la mitigazione ambientale stato di progetto;
Elab. D	Capitolato speciale d'appalto;
Elab. E *	Computo Metrico estimativo opere primarie;
Elab. F1 *	Bozza di frazionamento estratto foglio 15;
Elab. F2 *	Bozza di frazionamento estratto foglio 12 e foglio 14;
Elab. G *	Documentazione proprietà;
Elab. H *	Convenzione bozza stato di fatto;
Elab. H *	Convenzione bozza comparativa;
Elab. H *	Convenzione bozza progetto;
Elab. I *	Tabella scomputo oneri urbanizzazione primaria e secondaria - stato di fatto;
Elab. I *	Tabella scomputo oneri urbanizzazione primaria e secondaria - comparativa;
Elab. I *	Tabella scomputo oneri urbanizzazione primaria e secondaria - progetto;
Elab. L	Relazione e Verifica di compatibilità geologica - geomorfologica e idrogeologica;
Elab. M *	Dichiarazione art. 21 D.P.R. 503/1996 - stato di fatto;
Elab. M *	Dichiarazione art. 21 D.P.R. 503/1996 - comparativa;
Elab. M *	Dichiarazione art. 21 D.P.R. 503/1996 - stato di progetto;
Elab. N	Documentazione Fotografica;
Elab. O	Relazione geologica-tecnica e indagine geognostica;
Elab. P	Calcolo Volume di invaso;
Elab. Q	Documentazione fotografica "zona 3";

ELABORATI GRAFICI

Tav. 1 *	Estratti, di mappa, P.R.G., aerofotogrammetrico Rilievo planoaltimetrico e calcolo area;
Tav. 1/A	Estratti, di mappa, P.R.G., aerofotogrammetrico Rilievo planoaltimetrico e calcolo area;
Tav. 2	Planimetria Infrastrutture, edifici e reti tecnologiche esistenti;
Tav. 2/A	Planimetria Infrastrutture, edifici e reti tecnologiche esistenti;
Tav. 3 *	Planimetria profili e sezioni stato di fatto;
Tav. 3/A	Planimetria profili e sezioni stato di fatto;
Tav. 4 *	Planivolumetrico e individuazioni lotti;

Tav. 4/A	Planimetria di progetto;
Tav. 5 *	Planimetria profili e sezioni stato di progetto;
Tav. 5/A	Planimetria profili e sezioni stato di progetto;
Tav. 6 *	Planimetria sezioni stradali;
Tav. 6/A	Planimetria sezioni stradali;
Tav. 7 *	Planimetria Rete acque nere Cvs;
Tav. 8 *	Planimetria Rete acque bianche Cvs;
Tav. 8/A	Planimetria Rete acque bianche Cvs;
Tav. 9 *	Planimetria Infrastrutture Telecom;
Tav. 9/A	Planimetria Infrastrutture Telecom;
Tav. 10 *	Planimetria Condotte gas - Acegas-Aps;
Tav. 11 *	Planimetria Condotte acquedotto Cvs;
Tav. 12 *	Planimetria Condotte Enel;
Tav. 12/A	Planimetria Condotte Enel;
Tav. 13 *	Planimetria progetto verde pubblico primario e secondario;
Tav. 14 *	Prescrizioni per il superamento delle barriere architettoniche e particolari costruttivi;
Tav. 15 *	Individuazioni aree da cedere;
Tav. 15/A	Individuazioni aree da cedere;
Tav. 16 *	Segnaletica stradale;
Tav. 16/A	Segnaletica stradale;
Tav. 17	Progetto idraulico-Consorzio Bacchiglione Brenta;
Tav. 17/A	Progetto idraulico-Consorzio Bacchiglione Brenta;
Tav. 18 *	Layout impianto di illuminazione pubblica;
Tav. 18/A	Layout impianto di illuminazione pubblica;
Elab. 18/01	Calcoli illuminotecnici;
Elab. 18/A1	Calcoli illuminotecnici;
Elab. 18/02	Relazione tecnica;
Elab. 18/03	Schemi quadri elettrici;
Elab. 18/B	Schemi quadri elettrici;
Elab. 18/04	Computo metrico estimativo;
Elab. 18/05	Schema blocchi;
Elab. 18/C	Computo metrico estimativo;
Elab. 18/07	Documentazione fotografica;
Elab. 18/D	Schema blocchi;
Elab. 18/06	Documentazione tecnica;
Elab. E	Documentazione tecnica;
Tav. 19	Piante "Corte Corinaldi" stato di fatto – zona 1;
Tav. 19/1	Sezioni e prospetti "Corte Corinaldi", piante prospetti e sezioni "Barchessa Corte Corinaldi" - stato di fatto – zona 1;
Tav. 19/2	Piante prospetti sezioni silos - stato di fatto – zona 1;
Tav. 19/3 *	Calcolo volumi lordi zone 1 - 2 - 3 - stato di fatto;
Tav. 20	"Corte Corinaldi" - progetto di massima planimetria - pianta piano interrato – zona 1;
Tav. 20/1	"Corte Corinaldi" - progetto di massima piante piano terra-primo-secondo-terzo – zona 1;
Tav. 20/2	"Barchessa Corte Corinaldi" - progetto di massima piante piano terra-primo – zona 1;
Tav. 20/3	Prospetti "Corte Corinaldi" - progetto – zona 1;

Visto che il Piano di Lottizzazione è stato esaminato dalla Terza Commissione Consiliare in data 16.03.2010;

Visto l'art. 20 della L.R. 11/2004 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto l'art. 42 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267;

Acquisiti i pareri, resi ai sensi dell'art. 49 del T.U. approvato con Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267, sulla proposta di deliberazione;

Con voti:

FAVOREVOLI	14	(Ponte San Nicolò Democratico)
CONTRARI	4	(Ponte della Libertà)
ASTENUTI	2	(Vivere a Ponte San Nicolò; Boccon)

espressi per alzata di mano, controllati dagli scrutatori e proclamati dal Presidente,

DELIBERA

1. Di **accogliere l'osservazione**, riportata nel prospetto allegato sub "A" al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale, con le motivazioni riportata nell'allegato stesso;
2. Di **approvare**, ai sensi e per gli effetti dell'art. 20, comma 4 e seguenti, della L.R. 11/2004, il **Piano di Lottizzazione** denominato "**CORTE CORINALDI**" per l'area di proprietà della Ditta Lottizzante sopra richiamata e composto dagli elaborati progettuali redatti dall'arch. Luca Baruffaldi, elencati in premessa e non materialmente allegati alla presente deliberazione, ma depositati presso l'Ufficio Urbanistica;
3. Di prendere atto, facendole proprie, tutte le considerazioni/osservazioni/prescrizioni di cui alla deliberazione della Giunta Comunale n. 17 del 12.02.2010, di adozione del Piano;
4. Di dare atto che il Piano ai sensi dell'art. 20, comma 8, della L.R. 11/2004 entrerà in vigore 10 giorni dopo la pubblicazione all'Albo pretorio della presente delibera di approvazione;
5. Di stabilire il termine per l'attuazione del Piano in oggetto in anni 10 (dieci) dalla data in cui il piano stesso acquisirà efficacia;
6. Di stabilire che l'Amministrazione Comunale potrà disporre la revoca del Piano qualora la Ditta non provveda alla sottoscrizione della convenzione entro un anno dalla data richiesta di sottoscrizione della medesima;
7. Di demandare al Responsabile del Settore 3° l'assolvimento delle incombenze conseguenti alla presente deliberazione.

ALLEGATI:

A) Controdeduzioni alle osservazioni

**Oggetto: VARIANTE AL PIANO DI LOTTIZZAZIONE "CORTE CORINALDI". ESAME
OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE.**

**PARERI, RESI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL T.U. APPROVATO CON D.LGS. 18.08.2000, N. 267,
SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE.**

Il sottoscritto BETTIO ROBERTO, Responsabile del Servizio interessato, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267, esprime **parere Favorevole** in merito alla **regolarità tecnica** sulla proposta di deliberazione.

16-03-2010

Il Responsabile del Servizio
F.to BETTIO ROBERTO

Visto: la proposta di deliberazione non presenta aspetti contabili.

16-03-2010

Il Responsabile del Servizio Finanziario
F.to QUESTORI LUCIO